

И. Д. Коненкова

Обследование речи дошкольников с ЗПР

Москва

2004

ГНОМ и Д

К 64 Коненкова И.Д.

Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития. — М.:

Издательство ГНОМ и Д, 2005. — 80 с.

ISBN 5-296-00437-X

В пособии представлена методика обследования речи дошкольников с задержкой психического развития, учитывающая специфику познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы этих детей. Разработана балльная система оценки результатов выполнения заданий, даны развернутые заключения по результатам логопедического обследования.

Издатель — *А. Казаков*

Обложка — *Н. Надворская*

Оригинал-макет — *//. Тихомиров, Н. Залипаева*

Тиражирование осуществлено ООО «Такер ТМ»

000 «Издательство ГНОМ и Д»

Гел./факс: (095) 264-27-73 (магазин), 255-96-22 (издательство)

E-mail: gnom_logoped@newmail.ru

Сдано в набор 24.12.03. Подписано в печать 18.10.05. Печать офсетная. Объем — 5 п.л.

Формат 60х90/16. Тираж 4000 экз. Заказ № 3198.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ДПК Роспатента, г. Домодедово, Каширское ш., д. 4,
корп. 1

Введение

Последнее десятилетие характеризуется ростом числа детей с задержкой психического развития. Основными причинами, способствующими этому, считаются: увеличение количества детей, рождающихся с признаками перинатальных патологий (перинатальная энцефалопатия); ухудшение состояния здоровья детей из-за неблагоприятной экологической обстановки, отрицательного психологического климата в некоторых семьях, равнодушия многих родителей к детям при сохранении заботы о внешнем благополучии.

В целях оказания коррекционно-развивающей помощи дошкольникам с задержкой психического развития (ЗПР) в нашей стране существует система специальных дошкольных учреждений. Это - детские сады и группы для детей с задержкой психического развития.

Каждого ребенка, поступающего в специальное дошкольное учреждение, необходимо всесторонне обследовать. Это важно для определения коррекционной программы, выбора методов и технологий, прогнозирования развития, разработки рекомендаций родителям.

В предлагаемом пособии представлены материалы для обследования речи дошкольников с задержкой психического развития, начиная с четырехлетнего возраста.

Автор выражает искреннюю благодарность и глубокую признательность профессору И.Ю.

Левченко, профессору Г.В. Чиркиной за внимательное рецензирование рукописи, а также

Т.Н. Волковской и всем, кто оказывал поддержку и помощь при написании книги

I. Особенности речевого развития дошкольников с ЗПР

Известно, что дети с задержкой психического развития имеют следующие наиболее значимые особенности: недостаточный запас знаний и представлений об окружающем, пониженная познавательная активность, замедленный темп формирования высших психических функций, слабость регуляции произвольной деятельности (им требуется активная ориентировка в задании), нарушения различных сторон речи.

Детям задержкой психического развития свойственна пониженная обучаемость, однако они способны использовать помощь взрослого, переносить усвоенные навыки умственной деятельности в другие ситуации (Е.М. Мастюкова, 1997).

Часто на первом году жизни у детей этой категории отмечается задержка двигательного и речевого развития, а на более поздних этапах наблюдается отставание в овладении речью.

Большую роль в структуре дефекта детей с задержкой психического развития играют речевые нарушения, которые характеризуются определенными чертами.

Так, у детей с задержкой психического развития позднее, чем у нормально развивающихся сверстников, возникает период детского словотворчества и затягивается до 7-8 лет (Н.Ю. Борякова, 1983; Е.С. Слепович, 1978; и др.).

В речи детей с ЗПР в основном используются существительные и глаголы, причем предметный и глагольный словарный запас низкий, неточный. Дети не знают многих слов не только абстрактного значения, но и часто встречающихся в речи, заменяют слова описанием ситуации или действия, с которым связано слово, испытывают трудности в подборе слов-антонимов и особенно слов-синонимов. Из прилагательных чаще всего употребляются качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки (Е.В. Мальцева, 1989).

Многие исследователи отмечают недостаточную сформированность грамматического строя речи детей с ЗПР (Г.Н. Рахмакова, Е.Ф. Соботович, 1984; Р.Д. Триггер, 1998; и др.). Чаще всего встречается нарушение порядка слов в предложении, пропуск отдельных его членов, что связано с неполноценностью грамматического программирования (А.А. Леонтьев, 1965; Н.Ю. Борякова, 1983 и др.). Довольно часто наблюдаются ошибки в употреблении предлогов (замены, иногда пропуски), а также ошибки в предложно-падежном управлении, в согласовании существительных с глаголами и прилагательными, отмечаются затруднения детей в образовании новых слов с помощью суффиксов, приставок (Е.В. Мальцева, 1990).

Речь детей с ЗПР характеризуется нарушением звукопроизносительной стороны, отмечается низкий уровень ориентировки в звуковой действительности речи, трудности в дифференциации звуков, а также трудности в овладении звукобуквенным анализом (В.А. Ковшиков, 1967; Е.В. Мальцева, 1989; Р.Д. Тригер, 1998).

Следующей особенностью детей данной категории является своеобразие связной речи. Пересказ произведений (особенно повествовательного характера) сложен для них (Н.Ю. Борякова, 1983, Н.А. Цыпина, 1994); дети испытывают трудности в составлении рассказа по серии картин; многим детям не удается выполнить задание на составление творческого рассказа, рассказа-описания. Для речи детей с ЗПР характерны неосознанность и произвольность построения фразы как высказывания в целом, дети не дают развернутого ответа на вопрос взрослого, часто в ответах основная мысль перебивается посторонними мыслями и суждениями (Н.Ю. Борякова, 1983; С.Г. Шевченко, 2001).

У детей с задержкой психического развития недостаточно сформированы регулирующая и планирующая функции речи. Слабость словесной регуляции действий при задержке психического развития отмечал в.И. Лубовский (1978).

Исследования Н.Ю. Боряковой (1983) показали, что неполноценность речевой деятельности детей с задержкой психического развития связана недостаточной сформированностью основных этапов порождения речевого высказывания (замысел, внутреннее программирование и грамматическое структурирование). Так, незрелость внутреннего программирования проявляется в речевой инактивности, трудностях создания контекста, в соскальзываниях на другие темы. При этом у детей с ЗПР не возникает четкого замысла высказывания.

Отмечается неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи этих детей (Г.И. Жаренкова, 1961).

Для прогнозирования развития, подбора оптимального содержания обучения и воспитания, определения коррекционной программы, выбора методов и технологий необходимо всесторонне обследовать каждого ребенка, поступающего в детские сады и группы.

В настоящее время в специальных детских садах для обследования речи детей с задержкой психического развития применяется набор методик, разработанных для изучения детей с общим недоразвитием речи. В практике большое распространение получило проведение логопедического обследования детей с ЗПР по указанным методикам в упрощенной вопросно-ответной форме, без учета особенностей этих детей (специфики их познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, несформированности регулирующей функции речи).

В результате такой диагностики невозможно получить реальную картину развития ребенка. Это часто приводит к ошибкам в оценке уровня речевого развития детей. Необъективные диагностические данные не могут служить материалом для выявления структуры речевого развития, определения прогноза, реальных потребностей ребенка, не могут быть использованы для изучения динамики, планирования и организации коррекционно-образовательной работы.

II. Характеристика диагностического материала.

Разработка предлагаемых диагностических материалов осуществлялась с соблюдением основных диагностических принципов, сформулированных Л.С. Выготским и развитых другими исследователями (С.Я. Рубинштейн, 1970; А.Р. Лурия, 1973, 1979; А.Н. Леонтьев, 1945 и др.):

- принцип системного изучения;
- принцип комплексного подхода;

- принцип динамического изучения (базируется на концепции Л.С. Выготского о «зонах актуального и ближайшего развития»);
- принцип качественного анализа результатов обследования.

При разработке технологии обследования мы опирались на известный в патопсихологии метод «обучающего эксперимента» (А.Я. Иванова, 1976; И.Ю. Левченко, 2000 и др.). **Прежде чем проводить обследование ребенка, необходимо:**

- изучить медицинскую документацию;
- уточнить сведения о его раннем речевом развитии, а также выяснить, замечает ли ребенок свой речевой дефект, как к нему относится, обращались ли родители раньше к логопеду и каков результат;
- собрать сведения о семье, речевой среде;
- проанализировать данные психолого-педагогического обследования.

Предлагаемый материал сгруппирован по направлениям:

- изучение коммуникативно-речевых умений;
- лексическое развитие (словарь предметный, глагольный, признаков, наречий, притяжательных местоимений; многозначность слова, подбор синонимов, антонимов; дифференциация близких по смыслу понятий; уровень обобщений);
- изучение сформированности грамматического строя речи (проверка общего уровня языковой компетенции, умения конструировать предложения, навыков правильного употребления существительных множественного числа в именительном и родительном падежах, сравнительную степень прилагательных, усвоения предложно-падежных форм существительных, умения согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже, навыков словообразования);
- обследование строения и моторики артикуляционного аппарата;
- изучение звукопроизводительной стороны речи;
- изучение сформированности фонематического слуха (отраженное воспроизведение рядов или пар слогов, различение на слух оппозиционных фонем на материале слов, дифференциация звуков в произношении);
- изучение сформированности слоговой структуры и звуконаполняемости слов;
- изучение навыков фонематического анализа;
- исследование связной речи.

Обследование речевой деятельности детей проводится с соблюдением определенной последовательности этапов и включает анализ основных составляющих речевую систему компонентов. К каждому заданию дается инструкция, в которой детям показывают примерный результат предстоящей им речевой деятельности и способ достижения этого результата, то есть дается образец. Это обеспечивает расширение ориентировочной части, что важно для детей с ЗПР. При затруднении ребенку оказывается помощь в виде побуждающих или уточняющих вопросов, контекстной подсказки, повторения инструкции, разбора образца.

Для оценки уровня речевого развития ими разработана балльная система. Результаты выполнения заданий предлагается оценивать по 5-балльной системе. Каждое задание оценивается отдельно и может быть представлено графически. Это дает возможность выяснить сильные и слабые стороны речевой деятельности ребенка, сравнить его результаты с результатами других детей.

Критерии оценки отражают правильность выполнения задания (принятие и понимание инструкции, принятие и использование помощи, возможность исправления ошибок).

Критериями оценки связной речи при пересказе текста повествовательного характера послужили: понимание текста (выделение действующих лиц, понимание фактов, событий,

возможность адекватно оценить поступки персонажей) и успешность пересказа (последовательность и структурное оформление, полнота использования авторской лексики, соблюдение грамматических норм, самостоятельность, эмоциональное отношение к описываемым событиям).

Количественно-качественный анализ результатов обследования позволяет не только выяснить степень речевого нарушения у одного ребенка, но и определить типичные показатели для данной группы детей в целом.

Учитывая особенности познавательной деятельности детей с ЗПР (сниженная познавательная активность), мы использовали разнообразные методы, побуждающие познавательную активность: дидактические игры, упражнения, наглядный материал (картины, игрушки, схемы). Подходящий картинный материал можно найти в известных дидактических пособиях (Т.Б. Филичева, А.В. Соболева, 1996; О.Е. Грибова, Т.П. Бессонова, 1994 и др.).

Речевой материал подобран с учетом возрастных показателей развития речи дошкольников.

Сами задания доступны по сложности и по объему для ребенка 5-го года жизни с задержкой психического развития, предполагают наличие у него развернутой фразовой речи. При этом для выполнения большинства заданий от ребенка не требуется развернутых речевых объяснений.

Результаты обследования заносятся в речевую карту (образец карты дан в приложении).

Для оценки динамики логопедической работы предполагается обследовать ребенка в начале и в конце года.

Использование предлагаемых материалов позволяет решить следующие вопросы:

- учесть особенности детей с задержкой психического развития;
- сделать вывод о степени сформированности всех сторон речи в количественном и качественном отношении (учет допущенных ошибок, сам процесс выполнения заданий и другие характеристики);
- выявить потенциальные возможности ребенка;
- спланировать коррекционно развивающую работу в соответствии с реальными потребностями ребенка;
- осуществить индивидуальный подход;
- при составлении результатов, полученных в разные периоды, выявить динамику и определить дальнейшие направления в работе;
- снизить влияние таких факторов, как недостаточная компетенция, предвзятость и другие индивидуальные особенности экспериментатора.

Экспериментатор может использовать данные материалы и для обследования детей с первичной речевой патологией, если внести в них необходимые изменения и дополнения (большее значение будет уделяться выявлению уровня понимания речи и др.).

III. Методика обследования

Направление I

Изучение коммуникативно-речевых умений.

В ходе обследования выявляется контактность, активность, общее звучание речи, общая осведомленность ребенка.

1. Предварительная беседа для установления доверительных отношений с ребенком, выявление контактности, активности:

- Как тебя зовут?
- С кем ты дружишь в группе? Почему?
- В какую игру ты любишь играть в детском саду?

- О чем ты любишь разговаривать с ребятами в группе?
- А с воспитателем?
- Какие мультфильмы любишь смотреть?
- Кто тебе читает книжки?
- Какая самая любимая твоя книжка?

2. Игровая ситуация (выявление интереса к общению, умения вступить в диалог, правильно излагать свои мысли, активность):

- «Представь себе, что я пришла к вам в группу. Как ты меня встретишь? Что ты мне скажешь? Сначала ты здороваешься, узнаешь, как меня зовут, покажешь игрушки. Ты скажешь: “Здравствуйте, проходите, пожалуйста...” (предлагается речевой образец)».
- «Сейчас к тебе в гости придет зайчик. Я буду зайчиком. Подумай, что ты будешь говорить, о чем спросишь зайчика. Приготовься. (Логопед берет игрушку или картинку с изображением зайчика. Раздается стук, «зайчик» спрашивает: «Можно к вам в гости?...»)

3. Диалог по картинке для выявления интереса к общению, умения задавать вопросы (прием рекомендован В.И. Яшиной, 1998).

Инструкция: «У меня есть замечательная картинка. Вот она. Хочешь, я расскажу тебе, что здесь произошло? Только ты должен задавать мне вопросы, спрашивать меня о том, что здесь нарисовано. Можно задавать любые вопросы по картинке. Можно задавать много вопросов, я постараюсь на них ответить».

Оценка:

5 баллов – ребенок легко входит в контакт, активен в общении, понимает речь в полном объеме, умеет слушать, ответы на вопросы развернуты, он свободно пользуется лексическими средствами языка, в подборе слов не затрудняется, мысли выражает ясно, последовательно, умеет задавать вопросы в ходе диалога, проявляет интерес к заданиям;

4 балла – ребенок достаточно контактен, однако в общении участвуют по инициативе других, речь понимает в полном объеме, умеет слушать, умеет отвечать на вопросы, хотя иногда ответы могут быть недостаточно развернутыми, испытывает некоторые затруднения при формулировании вопросов;

3 балла – ребенок контактен, не всегда, не всегда понимает речь в полном объеме, может отсутствовать дистанция при общении со взрослыми, он часто перебивает собеседника, может соскальзывать на побочные темы, повторять одни и те же фразы, не умеет правильно излагать свои мысли, испытывает трудности при формулировании вопросов, чаще всего ограничивается вопросом «Что это?», требуется побуждение;

2 балла – ребенок контакт устанавливает с трудом, требуется значительная активизация, побуждение, так как ребенок малоактивен и малоразговорчив, понимает речь не в полном объеме, отвечает на вопросы односложно или вообще игнорирует вопросы. Может наблюдаться избирательность общения, затрудняется сформулировать вопрос. Скован во время эксперимента;

1 балл – в контакт не вступает, проявляет избирательный негативизм.

Направление II

Изучение лексического развития

В этом разделе содержатся материалы для обследования объема активного словарного запаса, изучения его качественных характеристик, которые выявляются в заданиях на подбор синонимов, антонимов, обобщающих слов, эпитетов, на различение близких по смыслу понятий. Дается количественная оценка полученных данных.

При обследовании предметной лексики можно получить также представление о пассивном словаре. В других пробах это будет сделать сложнее, что объясняется особенностью используемых приемов.

Подбор перечней слов, разработка технологии обследования осуществлялась с опорой на исследования Ю.С. Ляховской (1967, 1970); Н.П. Ивановой (1980); Л.Ф. Спириной (1992); В.И. Яшиной (1975); О.И. Соловьевой (1966) и других авторов.

1. Словарь предметов

Раздел А. Повседневная лексика.

Инструкция: «Что это?» (экспериментатор предъявляет картинный материал). В случае отсутствия данного слова в активном словаре дается задание: «Покажи где...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Кукла		
Мишка		
Мяч		
Машинка		
Матрешка		
Пирамидка		
Тарелка		
Блюдце		
Кастрюля		
Чашка		
Чайник		

Раздел Б. Редкоупотребляемая лексика.

Инструкция: «Что это?» (экспериментатор предъявляет картинный материал). В случае отсутствия данного слова в активном словаре дается задание: «Покажи где...».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Ресницы		
Брови		
Ноздри		
Подбородок		
Локоть		
Веки		
Затылок		
Окно		
Подоконник		
Форточка		
Рельсы		
Пассажиры		
Памятник		
Клумба		
Табуретка		
Воротничок		
Перчатки		

Оценка:

5 баллов – все 28 слов правильно понимаются и употребляются в активном словаре;

4 балла – все слова из раздела «А» (11 слов) и 10-12 слов из раздела «Б» есть в активном словаре, а 5-7 слов из раздела «Б» отсутствуют в активном, но есть в пассивном словаре;

3 балла – 1-2 слова из раздела «А» и 11-12 из раздела «Б» отсутствуют в активном, но есть в пассивном словаре, все остальные предложенные слова (14-16 слов) употребляются ребенком в активном словаре;

2 балла – 7-8 слов из раздела «А» есть в активном словаре, остальные – в пассивном; из раздела «Б» в активном словаре есть 2-3 слова, в пассивном – 8-9 слов, 5-7 слов из раздела «Б» отсутствуют и в активном, и в пассивном словаре;

1 балл – 5-6 слов из раздела «А» и большая часть слов из раздела «Б» отсутствуют в активном и пассивном словаре.

2. Глагольный словарь

Инструкция: «Солнышко светит, греет, печет, восходит, заходит. А что делает...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Зайчик		
Рыба		
Ребенок		
Мама		
Самолет		
Снежинка		

Оценка:

5 баллов – самостоятельно придумано по каждому из предложенных 6-ти слов более 3-х лексем;

4 балла – самостоятельно придумано по каждому из первых 4-х слов более 3-х лексем, а по каждому из 2-х последних – 2 лексемы;

3 балла – самостоятельно придумано по каждому из первых 4-х слов одна лексема, 2 лексемы с помощью; по каждому из 2-х последних слов – 1 лексема самостоятельно, 1 лексема с помощью в виде побуждающих вопросов;

2 балла – требуется повторение, расширение инструкций; из предложенных 6-ти слов в большинстве случаев придумано по 1-й лексеме с помощью в виде побуждающих вопросов, контекстной подсказки. А самостоятельно выполнено 1-2 задания;

1 балл – в случае отказа, придумывании вербальных замен («ребенок» - «укачивать ребенка можно»), слов-действий, не свойственных данным предметам; помощь не используют.

3. Словарь наречий

Инструкция: «На картинке мальчик (предъявляется картинка). Мальчик смеется. Как он смеется? Он смеется весело, звонко, громко, радостно, долго. А как...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Плачет малыш		
Летит птица		
Играют дети		

Оценка:

5 баллов по каждому заданию придумано самостоятельно более 2-х слов;

4 балла – по каждому заданию придумано более 2-х слов с помощью в виде побуждающих вопросов;

3 балла – требуется повторение инструкции, по каждому заданию придумано 2 слова с помощью в виде контекстной подсказки;

2 балла – по каждому заданию придумано 1 слова с помощью;

1 балл – невыполнение или замена слова показом («делает вот так...»), помощь не использует.

4. Подбор определений.

Инструкция: «Вот пальто (предъявляется картинка). Какое пальто? Пальто теплое, длинное, шерстяное, модное, женское, красивое, коричневого цвета. А какая (кокой, какое)…»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Рубашка		
Дом		
Яблоко		
Лиса		
Девочка		
Зима		

Оценка:

5 баллов – самостоятельно придумано по каждому из предложенных слов более 3-х определений;

4 балла – самостоятельно придумано к каждому из предложенных слов 1 определение, а по 2 определения с помощью;

3 балла – к каждому из предложенных слов придумано по 2 определения с помощью в виде побуждающих вопросов, повторения инструкции;

2 балла – к каждому из предложенных слов придумано по 1 определению с помощью в виде побуждающих вопросов или контекстной подсказки; требуется повторение, расширение инструкции;

1 балл – неадекватные ответы, замены (девочка – «может есть девочка»), помощь не использует.

5. Многозначность слова

Инструкция: «У куклы – ручка, у двери – ручка, у чашки – ручка, у сумки – ручка (экспериментатор сопровождает инструкцию демонстрацией картинок и указывает жестом на соответствующие части предметов). У всех этих предметов есть ручка. А у каких предметов есть…»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Ножка		
Язычок		
Носик		
Горлышко		

Оценка:

5 баллов – самостоятельно названо по 3 предмета на каждое предложенное слово;

4 балла – самостоятельно названо по 2 предмета на каждое предложенное слово;

3 балла – самостоятельно названо по 1 предмету на каждое предложенное слово, остальные предметы называются после контекстной подсказки. В отдельных случаях требуется повторение инструкции;

2 балла – все предметы к предложенным словам называются после контекстной подсказки, требуется повторение инструкции;

1 балл – неадекватные ответы, помощь не использует.

6. Словарь притяжательных местоимений

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Вот дом (предъявляется картинка). Я живу в этом доме. Значит, это чей дом?		
В этом домике ты живешь. Чей это дом?		
Вот еще дом. В нем живет он. Значит, это чей дом?		
В этом доме живет она. Чей это дом?		
А в этом домике мы все будем жить. Чей это будет дом?		
И еще один домик. В нем живут они. Чей это дом?		

Оценка¹:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – при выполнении ребенок допускает одну ошибку, которую исправляет самостоятельно;

3 балла – 2-3 задания выполняются с ошибками, которые исправляются после уточняющих вопросов;

2 балла – часть заданий выполняется с ошибками, большую часть которых исправить не удается. Не смотря на помощь со стороны взрослого;

1 балл – неадекватные ответы и отсутствие коррекции по всем заданиям.

7. Подбор синонимов

Инструкция: «Посмотри на картинку. Это бабушка. Другим словом о ней можно сказать: «Старушка». Назови другим словом...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Дети		
Дом		
Врач		
Грустный		
Большой		
Веселиться		
Бегает		
Шагает		
Плачет		

¹ Здесь и далее для оценки используются другие критерии. Изменение критериев подтверждено экспериментальным изучением детей и отражает их реальные возможности.

8. Подбор антонимов

Инструкция: «Послушай слова: Большой - маленький. Это противоположные слова. Большой, а наоборот – маленький. Маленький, а наоборот - ...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Жара, а наоборот -		
Тишина, а наоборот -		
Чистый, а наоборот -		
Мокрый, а наоборот -		
Больной, а наоборот -		
Смеяться, а наоборот -		
Говорить, а наоборот -		
Медленно, а наоборот -		
Одеваться, а наоборот -		
Высоко, а наоборот -		

Оценка для заданий № 7, 8:

5 баллов – по всем заданиям дан правильный ответ;

4 балла – встречаются единичные ошибочные ответы, которые исправляются самостоятельно или после уточняющего вопроса;

3 балла – большинство заданий выполняются с уточняющей помощью, темп выполнения замедлен, требуется повторение инструкции;

2 балла – часть ответов с уточняющей помощью, часть – с контекстной подсказкой, темп выполнения замедлен, требуется повторение инструкции;

1 балл – неадекватные ответы, помощь не использует.

9. Дифференциация близких по смыслу понятий

Серия «А». Инструкция: Одежду можно сшить из ткани, можно связать из шерстяной пряжи, а можно вышить с помощью иголки и нитки как будто кисточкой нарисовать узор. Посмотри на картинки (демонстрируются три сюжетные картинки) и выбери ту, на которой...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Мама шьет		
Мама вяжет		
Мама вышивает		

Серия «Б». Инструкция: «Посмотри на картинки и отбери те, про которые мы скажем, что их ...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Шьют		
Вяжут		
Вышивают		
Пришивают		

Примечание: На каждое слово действие предлагается выбрать из следующего набора предметных картинок: рубашка, пальто, юбка, брюки, шапка, носки, варежки, шарф, воротничок, платочек, рукав, пуговица.

Оценка:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – большинство заданий выполнено верно, единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – большинство заданий выполняется с помощью взрослого в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой;

2 балла – все задания выполняются с контекстной подсказкой, требуется повторение инструкции;

1 балл – неадекватные ответы, помощь не использует.

10. Уровень обобщений

Инструкция: «Птицы – это живые существа. Тело птиц покрыто перьями, у птиц есть крылья, они умеют летать. Вот это птицы (экспериментатор отбирает 5 картинок). Голубь – птица, ворона – птица, воробей – птица, синица – птица, ласточка – птица (сопровождает показом картинок). Всех этих существ (указание жестом) мы называем одним словом «птицы» (выделяет слово голосом). А теперь ты посмотри на картинки и назови одним словом (последовательно предъявляются серии картинок, в каждой по пять картинок)».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Животные		
Игрушки		
Овощи		
Фрукты		
Посуда		
Одежда		
Люди		
Транспорт		

Направление III

Изучение сформированности грамматического строя языка

Разработка содержания данного раздела осуществлялась в соответствии с методическими рекомендациями, составленными разными авторами (Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова, 1992; Т.Б. Филчева, Г.В. Чиркина, 1991; И.О. Соловьева, 1996).

1. Проверка общего уровня языковой компетенции

Серия «А». **Инструкция:** «Послушай предложение и повтори его в точности как я».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Дети, ложитесь спать!		
В саду росло много		

яблонь.		
Белка перепрыгивала с ветки на ветку.		
Кошка лежит на коврике, а котенок выглядывает из-под шкафа.		
Ваня сказал маме, что не пойдет гулять.		
Цветы засохнут, если их не поливать.		
Птицы прилетели с юга, потому что наступила весна.		

Оценка:

5 баллов – точное воспроизведение всех предложений;

4 балла – большинство предложений воспроизведено точно. Допускается одна ошибка, которая самостоятельно исправляется;

3 балла – некоторые предложения воспроизведены точно, в большинстве предложений отмечаются пропуски отдельных слов, замены слов без искажения смысла предложения, ошибки исправляются после уточняющих вопросов взрослого, иногда – повторного воспроизведения задания, темп выполнения замедлен;

2 балла – отмечаются многочисленные нарушения структуры предложения, искажения смысла, замены слов, требуется повторное воспроизведение задания;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от выполнения.

Серия «Б». Инструкция: «Я буду читать предложения; если ты заметишь, что я сказала плохо, неправильно, то поправь меня».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Я люблю мама.		
Мальчик рисовал красками.		
Петя ест спелый яблок.		
В море плавают рыбка.		
Малыши построили много домов из песков.		
У кошки родились котенки.		

Оценка:

5 баллов – ребенок заметил и самостоятельно исправил все ошибки;

4 балла – ребенок заметил все ошибки, большинство исправил самостоятельно, часть – с незначительной помощью;

3 балла – ребенок ошибки заметил (иногда после повторного воспроизведения материала), но исправил после уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой;

2 балла – часть ошибок замечена, но для исправления требуется значительная помощь, некоторые ошибки незамечены даже после повторного воспроизведения материала;

1 балл – задание не выполнено, неадекватные ответы.

2. Проверка умения конструировать предложения

Инструкция: «Послушай слова: мама, любить, дочка. Из этих слов можно составить «складное» предложение: Мама любит дочку. А теперь я скажу другие слова, а ты составь из них правильное, складное предложение».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Ребята, гулять, лес;		
Мама, сливы, купить, дочка;		
Малыш, бабушка, коляска, укладывать.		

Оценка:

5 баллов – все предложения составлены самостоятельно и верно;

4 балла – в основном все предложения составлены самостоятельно и верно, иногда требуется стимулирующая или уточняющая помощь;

3 балла – задания выполняются в замедленном темпе, иногда требуется повторное воспроизведение, помощь в виде уточняющих вопросов;

2 балла – требуется повторное воспроизведение, значительная помощь в виде стимулирующих вопросов и контекстной подсказки, в составленных ребенком предложениях отмечаются замены слов, нарушение порядка, искажение смысла;

1 балл – невыполнение, помощь не использует.

3. Проверка правильного употребления существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Серия «А». Инструкция: «Один – мяч, а если много, то скажем, что это – мячи».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Одна рука, а если их много, то это -		
Один глаз, а если их много, то это -		
Одно ухо, а если их много, то это -		
Одно копыто, а если их много, то это -		
Один стул, а если их много, то это -		
Один карандаш, а если их много, то это -		
Один гусенок, а если их много, то это -		
Один медведь, а если их много, то это -		
Одно окно, а если их много, то это -		

Серия «Б». Инструкция: «Поиграем в игру. Сначала я буду называть картинку, а потом убирать ее, а ты должен ответить чего не стало». Последовательно предъявляются картинки с изображением рук, глаз, ушей, копыт, стульев, карандашей, гусят, медведей, окон».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Не стало:		
Рук		
Глаз		
Ушей		
Копыт		
Стульев		
Карандашей		
Гусят		
Медведей		
Окон		

Оценка для заданий № 3 «А», «Б»:

5 баллов – по всем заданиям самостоятельно дан правильный ответ;

4 балла – большинство заданий выполнено самостоятельно и верно, единичные задания – с незначительной помощью в виде уточняющих вопросов, либо с самокоррекцией;

3 балла – задания выполняются в замедленном темпе, с ошибками, часть ошибок исправляется после уточняющих вопросов, некоторые ошибки не исправляются;

2 балла – большинство заданий выполняется с ошибками, требуется значительная помощь (вопросы, подсказки), иногда помощь неэффективна;

1 балл – невыполнение, помощь не использует.

4. Проверка усвоения предложно-падежных форм существительных

Демонстрация действий.

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Где стоит коробка? (На столе)		
Где лежит игрушка? (В коробке)		
Откуда я достаю игрушку? (Из коробки)		
Куда я поставила коробку? (Под стол)		
Откуда я достаю коробку? (Из-под стола)		
Куда я посадила зайку? (На пол)		
Откуда я взяла зайку? (С пола)		
Где сидит заяка? (За шкафом)		
Откуда выглядывает заяка? (Из-за шкафа)		
С чем бывает бутерброд? (С колбасой, с сыром)		
Над чем порхает бабочка? (над цветами)		

Оценка:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – отмечаются редкие ошибки, которые исправляются самостоятельно, либо с помощью в виде уточняющих вопросов;

3 балла – часть заданий выполняется верно, некоторые ошибки исправляются после уточняющих вопросов, часть ошибок не исправляется после уточняющих вопросов, однако есть понимание значения предлогов (выполняет инструкция, включающую предлог);

2 балла – большинство ответов неверные, коррекция после уточняющих вопросов отсутствует, но есть понимание значения предлогов;

1 балл – невыполнение.

5. Проверка умения согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже

Серия «А». Инструкция: «Посмотри на картинку и послушай, как я о ней скажу: синяя кастрюля (при произнесении слова «синяя» артикуляция четкая). А теперь ты смотри на картинки и называй».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Синий чайник		
Синее ведро		
Желтое солнце		
Желтые кружки		
Желтая репка		
Желтый банан		
Красные флажки		
Красный чайник		
Красное платье		
Красная ягода		
Зеленая лягушка		
Зеленые пуговицы		
Зеленый огурец		
Зеленое ведро		

Серия «Б». Инструкция: «Поиграем в игру «Чего не стало». Послушай, как я скажу: «Не стало синей кастрюли (четкая артикуляция)». А теперь ты: “Не стало...”».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Синего чайника		
Синего ведра		
Желтого солнца		
Желтой репки		
Желтого банана		
Желтых кружек		
Красных флажков		
Красных флагов		
Красного платья		
Красной ягоды		

Зеленой лягушки		
Зеленых пуговиц		
Зеленого огурца		
Зеленого ведра		

Серия «В». Подбор к прилагательному существительного соответствующего рода, ориентируясь на окончание прилагательного.

Инструкция: «будем отгадывать хитрые загадки. Послушай:...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Белая, пушистая – это кошка или котенок?		
Красное, спелое – это яблоко или помидор?		
Серый, голодный – это волк или мышка?		

Оценка для заданий №5 «А», «Б», «В»:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – большинство заданий выполнено верно, единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – большинство заданий выполняется с помощью взрослого в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой;

2 балла – при выполнении требуется значительная помощь (подсказки), часть заданий недоступна;

1 балл – невыполнение, помощь не использует.

6. Проверка умения образовывать сравнительную степень прилагательных

Инструкция: «Осенью холодно, а зимой еще холоднее»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Этот цветок красивый, а тот еще...		
Этот дом высокий, а тот еще...		
Этот мальчик умный, а этот еще...		
Эта девочка хорошая. А та еще...		

Оценка:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – большинство заданий выполнено верно, единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – большинство заданий выполняется с помощью взрослого в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой;

2 балла – при выполнении требуется значительная помощь (подсказки), часть заданий недоступна;

1 балл – невыполнение, помощь не использует.

7. Проверка навыков словообразования

Серия «А». Образование названий детенышей животных.

Инструкция: «У кошки – котята, а у...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Козы		
Собаки		
Коровы		
Свиньи		
Курицы		
Утки		
Пингвина		
Льва		

Серия «Б». Образование существительных в уменьшительно-ласкательной форме.

Инструкция: «Вот этот большой предмет – мяч, к нему подходит маленький предмет – мячик. Я буду называть большой предмет, а ты подходящий к нему маленький предмет».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Дом		
Кукла		
Яблоко		
Стул		
Елка		

Серия «В». Образование относительных прилагательных.

Инструкция: «Матрешка сделана из дерева, значит она деревянная. Скажи, какой (какая)...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Кораблик из бумаги		
Лопата из железа		
Сок из яблок		
Компот из слив		
Баба из снега		
Конфета из шоколада		
Ваза из стекла		

Серия «Г». Образование притяжательных прилагательных

Инструкция: «У кошки хвост кошачий, а у ...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Белки		
Волка		
Зайца		
Лисы		
Медведя		

Серия «Д». Образование приставочных глаголов.

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, что делает мальчик».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Мальчик идет.		
Мальчик подходит к дому.		
Мальчик выходит из дома.		
Мальчик входит в дом.		
Мальчик переходит улицу.		

Оценка для заданий №7 «А», «Б», «В», «Г», «Д»:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – большинство заданий выполнено верно, единичные ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – большинство заданий выполняется с помощью взрослого в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой, некоторые задания недоступны;

2 балла – при выполнении требуется значительная помощь (расширение инструкции, подсказки), многие задания недоступны;

1 балл – невыполнение, помощь не использует.

Направление IV

Обследование строения и моторики артикуляционного аппарата

Обследование проводится по известной методике (Г.В. Чиркина, 1992; Г.А. Волкова, 1993; Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, 1991; Л.В. Лопатина, Н.В. Сребрякова, 1994 и др.).

Прежде всего, необходимо выявить аномалии в строении губ, языка, зубов, челюстей, неба. Затем проверяется моторика артикуляционного аппарата. Нами разработана балльная оценка, позволяющая определить степень и качество нарушения моторики.

Инструкция: «Посмотри и сделай как я, поддержи язычок / губы в таком положении, пока я буду считать». Ребенок выполняет каждое упражнение по счет экспериментатора от 1 до 10.

Предлагаемые упражнения	Выполнение	
	Начало года	Конец года
«Улыбка» (оскал)		
«Хоботок» (губы вытянуты в трубочку)		
«Лопатка» (широкий передний край языка положить на нижнюю губу)		
«Иголка» (узкий язык высунуть далеко вперед)		
«Улыбка» – «Хоботок» (чередование движений)		
«Качели» (рот открыт, попеременно поднимать кончик языка к верхним зубам и опускать к нижним зубам)		
«Маятник» (кончик языка переводить от одного уголка рта к другому)		
«Лошадка» (щелкать языком медленно и сильно)		

Примечание:

а – изолированное произношение;

б – в слове;

в – в предложении;

г – в речи.

Оценка:

5 баллов – все звуки произносит правильно;

4 балла – один-два звука недостаточно автоматизированы, т.е. в самостоятельной речи ребенок произносит эти звуки неправильно, но при указании на ошибку исправляет ее;

3 балла – нарушено произношение группы звуков, но не более пяти;

2 балла – нарушено произношение двух-трех групп звуков, но не более 10;

1 балл – нарушено произношение более 10 звуков.

Направление VI

Обследование фонематического слуха

Используемые в этом разделе приемы схожи с пробами, применяемыми в нейропсихологическом обследовании и позволяют выявить у ребенка не только нарушения фонематического слуха, но и ряд других показателей: замедленность, трудности переключения, персеверации (А.Р. Лурия, 1973, 1979; Л.С. Цветкова, 1971, 1998; Т.И. Власенко, 1992 и др.). Количественная оценка дается на основании сформированности именно фонематического слуха, все другие показатели могут быть оценены качественно.

1. Отраженное воспроизведение слоговых рядов (пар)

Инструкция: «Слушай внимательно и повтори за мной».

Экспериментатор предлагает повторить серии из трех слогов (в случае невыполнения – из двух) с оппозиционными звуками. Если ребенок дефектно произносит звуки в предлагаемых пробах, обследуется различение фонем на невербальном уровне. Для этого ребенку предлагается реагировать на звуки условными движениями (хлопать в ладоши, если услышит заданный звук).

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Да – та – да Та – да – та		
Га – ка – га Ка – га – ка		
Ба – па – ба Па – ба – па		
Ка – ха – ка Ха – ка – ха		
Са – за – са За – са – за		
Са – ша – са Ша – са – ша		
Ча – тя – ча		

Тя – ча – тя		
Жа – ша – жа		
Ша – жа – ша		
Ся – ща – ся		
Ща – ся – ща		
Ра – ла – ра		
Ла – ра – ла		
Ва – фа – ва		
Фа – ва – фа		

2. Отраженное воспроизведение рядов (пар) слов

Инструкция: «Слушай внимательно и повторяй за мной».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Кот – год – кот		
Том – дом – том		
День – тень – день		
Почка – бочка – почка		

Оценка для заданий № 1, 2:

5 баллов – все задания точно воспроизводятся;

4 балла – имеются единичные случаи ошибочного воспроизведения рядов слогов или слов, но при этом слоговая воспроизводится точно;

3 балла – задания выполняются в замедленном темпе, в большинстве заданий ряды воспроизводятся неточно, но пары – точно;

2 балла – большинство заданий выполняется только после повторных проговариваний, при этом чаще всего ряды воспроизводятся неверно, иногда ошибочно воспроизводятся и слоговые (словесные) пары;

1 балл – невыполнение.

3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов

Инструкция: «Если я правильно назову картинку, хлопни в ладоши, если неправильно – не хлопай». Картинки: санки, шляпа, старушка, птенец.

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Шанки – фанки – сянки – санки – танки		
Сляпа – шьяпа – фляпа – шлапа		
Фтарфка – штарушка – сталуска – старушка – стаюска		
Пченец – птенесь – птенец – тинеть – птинеч		

Оценка:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – часть заданий выполняется с ошибкой, но ошибка исправляется самостоятельно;

3 балла – ошибки исправляются после повторного воспроизведения;

2 балла – часть заданий недоступна, при выполнении требуется повторное воспроизведение;
1 балл – невыполнение.

4. Изучение дифференциации звуков в произношении
Серия «А». Повторение пар слов.

Смешиваемые звуки	Предлагаемые пары	Начало года	Конец года
Ш – Ж	Мишка – миска		
Ж – З	Рожи – розы		
Ч – Т'	Челка – телка		
Ц – С	Цапля – сабля		
С – Ч	Каска – качка		
Ч – Щ	Челка – щелка		
Л' – Ё	Галька – гайка		
Л – Л'	Галка – галька		
Р – Л	Рак – лак		
Р – Ё	Марка – майка		
Р' – Ё	Моряк – маяк		
П – Б	Почка – бочка		
Т – Д	Тачка – дачка		
К – Г	Кости – гости		
Ы – И	Мышка – мишка		
С - З	Косы – козы		

Серия «Б». Повторение фраз:

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Старший братишка рассказал страшную сказку.		
Старушка сушила пушистую шубу.		
Течет речка, печет печка.		
Юля уронила фарфоровое блюдо.		
Чайка отличается от цапли.		
У Сони цветик - семицветик.		
Жутко жуку жить на суку.		
В домишке жили мышки.		

Оценка для заданий № 4 «А», «Б»:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;
4 балла – большинство заданий выполнено верно, единичные ошибки исправляются самостоятельно, задание выполняется в несколько замедленном темпе;
3 балла – задания выполняются в замедленном темпе, много ошибок, некоторые ошибки исправляются самостоятельно, часть заданий недоступна;
2 балла – задания выполняются с ошибками, большинство заданий недоступны;
1 балл – неадекватные ответы, отказ от выполнения.

Направление VII

Изучение сформированности слоговой структуры и звуконаполняемости слов

1. Отраженное воспроизведение слов

Инструкция: «Послушай и повтори за мной».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Бегемот		
Сосна		
Танкист		
Сквозняк		
Лекарство		
Сковорода		
Термометр		
Пингвиненок		
Фотографирую		

Оценка:

5 баллов – все слова точно воспроизводятся;

4 балла – большинство слов воспроизводится точно, однако темп воспроизведения несколько замедлен, могут быть запинки;

3 балла – слова воспроизводятся в замедленном темпе, с запинками, 1-2 слова с искажением слоговой структуры;

2 балла – большинство слов воспроизводится с искажением слоговой структуры, требуется повторное предъявление материала;

1 балл – отказ от выполнения, неадекватные ответы.

2. Отраженное воспроизведение фраз

Инструкция: «Послушай предложение и повтори в точности как я».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Хоккеисты выиграли турнир.		
Лариса связала братишке джемпер.		
Утром на деревьях защебетали ласточки.		
Саша возвращается с работы на автомобиле.		
Мама покупает в универсаме фрукты.		

Оценка:

5 баллов – все фразы точно воспроизводятся;

4 балла – в основном все фразы воспроизводятся точно, отмечается несколько сниженный темп, запинки;

3 балла – отмечаются искажения слоговой структуры слов, замены слов, искажения структуры предложений без искажения смысла;

2 балла – многочисленные искажения слоговой структуры слов, структуры предложения, как без искажения смысла, так и с искажением, требуется повторное предъявление материала;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от деятельности.

Направление VIII

Изучение навыков фонематического анализа

Задание 1. Инструкция: «Послушай, как я произношу звуки А, О, М, У, С, Р, И (произносит с утрированной артикуляцией). Поиграем в игру: я буду произносить разные звуки, а ты хлопни в ладошки, только если услышишь звук А».

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
а, о, р, у, а, и, м, э, а, ы		
па, ой, ав, ма, вы, ай, ух		
Алик, жук, конь, мак, нос, зима, сок.		

Задание 2. Инструкция: «Я произносила много звуков, а ты скажи один звук».

Ответы	
Начало года	Конец года

Задание 3. Инструкция: «Поиграем в игру. Угадай, кто стоит первый, кто последний. (экспериментатор предлагает выбрать из трех игрушек. Выставленных перед ребенком в ряд; меняет игрушки местами, и игра повторяется). А теперь я буду произносить разные звуки. Я буду произносить их по порядку: сначала первый, затем другой, и, наконец, последний. Итак, я назову три звука, а ты...»

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Запомни и назови первый звук: А, О, У		
Запомни и назови последний звук: О, Т, М		

Задание 4. Инструкция: «Я скажу слово, а ты...» (Произносит слово с утрированной артикуляцией).

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
Запомни и назови первый звук в слове «Оля»		
Запомни и назови последний звук в слове «кот»		

Задание 5. Инструкция: «Скажи, сколько звуков в слове “мак”?»²

Начало года	Конец года

Оценка заданий № 1, 2, 3, 4, 5:

5 баллов – все задания выполнены самостоятельно и верно;

4 балла – часть заданий выполняется с ошибкой, но ошибки исправляются самостоятельно или с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – задания выполняются с ошибками, которые исправляются с помощью взрослого, темп выполнения замедлен, одно-два задания недоступны даже с помощью;

2 балла – при выполнении требуется значительная помощь со стороны взрослого, часть заданий недоступна даже после использования приема «разбор образца»;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от выполнения.

Направление IX.

Исследование связной речи

Разработка предлагаемых материалов осуществлялась с опорой на исследования Р.И. Лалаевой (1998); Г.А. Волковой (1993); Н.А. Цыпиной (1994).

- Пересказ адаптированного текста повествовательного характера.**
(Используется текст «Утята» из пособия М.И. Омороковой, 1999).

Краткая вступительная беседа по вопросам

- У кого какая мама? (У цыплят..., у утят...).
- Из чего вылупляются цыплята? А утята?
- Кто высиживает куриные яйца? А утиные?
- Как ты понимаешь фразу «высиживать яйца»?
- Кто умеет плавать: курица или утка, цыплята или утята?

Чтение рассказа

- Одной захотелось развести утят, но утки у нее не было, а была только курица. Хозяйка купила утиных яиц, положила их в корзинку и усадила на них курицу. Курица высидела утят. Она радовалась, учила детей червячков выкапывать. Однажды курица повела детей на берег пруда. Утята завидели воду и бросились в нее. Бедная курица разволновалась, она бегала по берегу и кричала, а утята и не думали выходить на берег. Они весело плавали в воде.

Проверка уровня понимания текста

Предлагаемый материал	Ответы	
	Начало года	Конец года
А. Выделяет действующих лиц: ▪ Про кого мы читали?		
Б. Понимает факты, события: ▪ Хозяйка купила		

² Это задание предлагается детям старше 5-ти лет

куриных яиц? ■ Зачем хозяйка купила утиных яиц? ■ Кто высидел утят? ■ Курица знала, что она высидела не цыплят, а утят?		
В. Мотивирует адекватную оценку поступкам персонажей: ■ Курица радовалась, что ее дети плавают? Почему? ■ Утятам нравилось плавать?		

Оценка:

5 баллов – выделяет действующих лиц, понимает факты, события, описанные в тексте, мотивирует адекватную оценку поступкам персонажей;

4 балла – выделяет действующих лиц, понимает факты, события, описанные в тексте, при формулировании главной мысли и оценке поступков персонажей требуется небольшая помощь в виде уточняющих вопросов;

3 балла – действующих лиц выделяет с помощью уточняющих вопросов, фактическое содержание понимает, главная мысль понята недостаточно глубоко и точно, оценка поступков героев формулируется с помощью в виде уточняющих вопросов, иногда с контекстной подсказкой;

2 балла – действующих лиц выделяет с помощью в виде подсказки, фактическое содержание понимает, отмечаются искажения смысла, оценка поступкам героев дается с помощью вопросов, подсказок;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от деятельности.

Повторное чтение рассказа с установкой на пересказ.

Пересказ текста ребенком (текст пересказа логопед записывает в карту).

Оценка:

5 баллов – пересказ составлен самостоятельно, структура текста, последовательность событий не нарушены, соблюдаются грамматические нормы, используются разнообразные лексические средства, передается основная мысль текста;

4 балла – пересказ составлен с некоторой помощью в виде уточняющих вопросов (или побуждающих), отмечаются незначительные трудности в реализации замысла, недостаточная развернутость высказывания; грамматические нормы соблюдены, основная мысль передается;

3 балла – при пересказе требуется помощь в виде наводящих вопросов, подсказок, отмечаются пропуски частей текста без искажения смысла, может нарушаться последовательность событий, отмечаются трудности в построении высказываний, многочисленные паузы, повторы фраз, словарный запас ограничен, лексика авторского текста используется неполностью, преобладают простые распространенные предложения, отмечаются аграмматизмы;

2 балла – пересказ составлен по вопросам, ответы односложные, связное высказывание затруднено, словарный запас небольшой, в основном, существительные и глаголы, отмечаются ошибочные употребления слов, сужение или расширение значения слов, преобладают простые предложения, иногда простые распространенные, отмечаются

аграмматизмы (нарушение порядка слов в предложении, отсутствие или неправильное употребление предлогов, ошибки в словоизменении существительных по падежам, в согласовании существительных с прилагательными), соскальзывание на побочные темы;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от деятельности.

2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок

Используется известная методика, предназначенная для выявления уровня овладения пространственно-временными и причинно-следственными связями. Однако указанная методика несколько изменена с целью исследования особенностей речевой деятельности ребенка.

Инструкция: «Вот четыре картинки. Это все история про снеговичка. Посмотри внимательно, подумай, что было сначала, что произошло потом, чем все закончилось. Разложи картинки по порядку: что сначала – положи вот сюда (указание жестом), что потом – сюда (указание жестом), а последнюю – вот сюда (указание жестом). Теперь подумай и расскажи, что случилось со снеговичком и почему это произошло. Что было сначала, что потом, чем все закончилось».

Оценка:

5 баллов – ребенок рассматривает картинки внимательно, с интересом, серию раскладывает самостоятельно, без ошибок, рассказ составлен самостоятельно, соответствует изображенной ситуации, сохранены все смысловые звенья, соблюдена последовательность, определены временные и причинно-следственные связи между событиями, используются разнообразные лексические средства, соблюдены грамматические нормы языка;

4 балла – картинки рассматривает внимательно, раскладывает серию самостоятельно, ошибки замечает и исправляет их без помощи взрослого, рассказ составлен в основном самостоятельно, соответствует изображенной ситуации, основные смысловые звенья сохранены, последовательность не нарушена, временные и причинно-следственные связи определены, отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования (иногда непродолжительные паузы или заминки), недостаточная развернутость высказываний, лексический запас хороший, в грамматическом оформлении допускает ошибки, но замечает и исправляет их самостоятельно, иногда – с помощью уточняющего вопроса;

3 балла – серию раскладывает с ошибками, при исправлении ошибок требуется помощь в виде уточняющих вопросов, иногда прямых указаний, контекстных подсказок; рассказ в основном соответствует изображенной ситуации, отдельные звенья пропущены, при составлении рассказа требуется помощь в виде вопросов, указаний на картинку, деталь; связность повествования нарушена, отмечаются продолжительные паузы, лексический запас бедный, отмечаются замены слов, расширение и сужение значения, проявляются аграмматизмы;

2 балла – при раскладывании серии действует импульсно, допускает ошибки, при исправлении ошибок нуждается в помощи (чаще всего в виде прямых указаний на ошибку и демонстрации правильного расположения), рассказ частично соответствует изображенной ситуации, не вскрыты временные и причинно-следственные связи между событиями, пропущены смысловые звенья, имеются искажения смысла, рассказ представляет собой перечисление предметов, изображенных на картинках, помощь в виде вопросов использует, но отвечает односложно, словарный запас ограничен, отмечаются аграмматизмы;

1 балл – неадекватные ответы, отказ от деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / Под ред. К.С. Лебединской. М., 1982.

2. Бессонова Т.П., Грибова О.Е. Дидактический материал по обследованию речи детей. М., 1994.
3. Борякова Н.Ю. О некоторых особенностях построения речевых высказываний 6-летними детьми с задержкой психического развития // Дефектология. 1983. №3.
4. Власенко И.Т., Голод В.И., Алле А.Х. Нейропсихологическое обследование детей с нарушениями речевого развития // Методы обследования речи у детей, Под ред. И.Т. Власенко. Г.В. Чиркиной. М., 1992.
5. Волкова Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей. СПб., 1993.
6. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1965.
7. Глухов В.П., Смирнова М.Н. Особенности связной речи у детей с комбинированным психоречевым дефектом // Современная логопедия: теория, практика, перспективы: Межвуз. сб. науч. тр. МГОПУ им. М.А. Шолохова. М., 2002.
8. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Е.А. Цыпиной. М., 1984.
9. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с недоразвитием речи // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи. М., 1961.
10. Иванова А.Я. Обучаемость как принцип оценки умственного развития детей. М., 1976.
11. Иванова Н.П. Лексические упражнения в детском саду // Умственное воспитание детей дошкольного возраста. М., 1980.
12. Ковшиков В.А., Демьянов Ю.Г. О речевых нарушениях у детей с ЗПР. // Дефектология. Л. 1976.
13. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: Кн. для логопеда. М., 1976.
14. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности: Некоторые проблемы в общей теории речевой деятельности. М., 1965.
15. Левченко И.Ю. Патопсихология: теория и практика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М., 2000.
16. Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии. СПб., 1994.
17. Лубовский В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей. М., 1978.
18. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. М., 1973.
19. Лурия А.Р. Язык и сознание / Под. Ред. Е.Д. Хомской. М, 1979.
20. Ляховская Ю.С. К вопросу изучения словаря ребенка старшего дошкольного возраста // Учебные записки МГЗПИ. Вып. 31. М., 1970.
21. Мальцева Е.В. Особенности ориентировки дошкольников с задержкой психического развития в звуковой речи // Дефектология. 1989. № 3.
22. Мальцева Е.В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития // Дефектология. 1990. № 6.
23. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика / ранний и дошкольный возраст: Советы педагогам и родителям по подготовке к обучению детей с особыми проблемами в развитии. М., 1997.
24. Методы обследования речи у детей / Под ред. И.Т. Власенко, Г.В. Чиркиной. М., 1992.
25. Оморокова М.М. Совершенствование чтения младших школьников, методическое пособие для учителя. М., 1999.
26. Павлова А.Л. Проблемы диагностики речевого развития // Психологические и психофизические исследования речи. М., 1985.
27. Проблемы речевого развития дошкольников и младших школьников / Отв. ред. А.М. Шахнарович. М., 1973.

28. Рахмакова Г.Н. Особенности построения предложений в речи младших школьников с ЗПР // Дефектология. 1967. № 6.
29. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. М., 1970
30. Слепович Е.С. Употребление прилагательных старшими дошкольниками с нарушениями умственного развития // Дефектология. 1978. № 2.
31. Соботович Е.Ф. Недостатки звукопроизношения у детей дошкольного возраста и методы их преодоления // Педагогические пути устранения речевых нарушений у детей. Л., 1976
32. Соботович Е.Ф. Психолого-педагогические основы коррекции нарушений формирования грамматического строя речи у детей: Автореф. дис. докт. пед. наук. М., 1984.
33. Соловьева О.И. Говори правильно: Альбом по развитию речи. М., 1966.
34. Спирова Л.Ф., Ястребова Л.В. Обследование лексического запаса и грамматического строя языка // Методы обследования нарушений речи у детей / Под ред. И.Т. Власенко, Г.В. Чиркиной. М., 1992.
35. Ульяновская У.В. Шестилетние дети с ЗПР. М., 1990.
36. Триггер Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя. Смоленск, 1998.
37. Филичева Т.Б., Соболева А.В. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. Екатеринбург, 1996.
38. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Формирование звукопроизношения у дошкольников. М., 1993.
39. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Учебное пособие. М., 1991.
40. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии: Учебное пособие для учащихся пед. училищ по спец. № 03.08. «Дошкольный воспитатель». М., 1989.
41. Фотекова Т.А., Ахутина Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов. М., 2002.
42. Цветкова Л.С. К вопросам о методах исследования детей с задержкой психического развития в диагностических целях // Дефектология. 1971. № 3.
43. Цветкова Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей. М., 1998.
44. Цыпина Н.А. Обучение чтению детей с задержкой психического развития. М., 1994.
45. Чиркина Г.В. Обследование звуковой стороны и понимания речи // Методы обследования нарушений речи у детей / Под ред. И.Т. Власенко, Г.В. Чиркиной. М., 1992.
46. Шевченко С.Г. Умственное и речевое развитие детей с задержкой психического развития // Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко. М., 2001.
47. Яшина В.И. Особенности словаря детей пятого года жизни // Вопросы дошкольной педагогики. М., 1975.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Речевая карта ребенка с задержкой психического развития

Дата заполнения _____

Фамилия, имя ребенка _____

Дата рождения _____

Домашний адрес _____

Данные о матери _____

Данные об отце _____

Состав семьи _____

Речевая среда (двуязычие, нарушения речи и др. особенности) _____

Решением ГМППК от _____ протокол № _____

Принят в логопедическую группу на срок _____

Заключение ГМППК

Дополнительные сведения _____

IV. Логопед (Ф.И.О.

подпись) _____

Данные из анамнеза:

Беременность (по счету, течение) _____

Роды (по счету, в срок или нет, родовспоможение, крик, рост, вес, оценка по шкале Апгар, другие сведения) _____

Раннее психомоторное развитие _____

Раннее речевое развитие (гуление, лепет, первые слова, аморфная фраза, как быстро наращивал словарь) _____

Когда заметили нарушения речи, как относится сам ребенок к речевому дефекту _____

Перенесенные заболевания, у какого врача состоит на учете _____

Поведение в группе:

Навыки самообслуживания _____

Игра _____

Общение с детьми и воспитателями _____

Данные логопедического обследования

Параметры обследования	Ответы ребенка	
	Начало года	Конец года
I. Коммуникативно-речевые умения		
1. Контактность, активность, общее звучание речи (темп, интонационная		

выразительность, внятность), общая осведомленность		
2. Игровая ситуация		
3. Диалог по картинке		
Общая оценка:		

II. Лексическое развитие		
1. Словарь предметов А. Повседневная лексика		
Б. Редкоупотребляемая лексика		
Оценка:		
2. Глагольный словарь		
Оценка:		
3. Словарь наречий		
Оценка:		
4. Подбор определений		
Оценка:		
5. Многозначность слов		
Оценка:		
6. Словарь притяжательных местоимений		
Оценка:		
7. Подбор синонимов		
Оценка:		
8. Подбор антонимов		
Оценка:		
9. Дифференциация близких по смыслу понятий Серия «А»		
Оценка:		
Серия «Б»		
Оценка:		
10. Уровень обобщений		
Оценка:		
III. Уровень сформированности грамматического строя языка		
1. Проверка общего уровня языковой компетенции		

Серия «А» Задание 1 Задание 2 Задание 3 Задание 4 Задание 5 Задание 6 Задание 7		
Оценка:		
Серия «Б» Задание 1 Задание 2 Задание 3 Задание 4 Задание 5 Задание 6		
Оценка:		
2. Проверка умения конструировать предложения Задание 1 Задание 2 Задание 3		
Оценка:		
3. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах Серия «А»		
Оценка:		
Серия «Б»		
Оценка:		
4. Усвоение предложно- падежных форм существительных		
Оценка:		
5. Согласование существительных в роде, числе и падеже Серия «А»		
Оценка:		
Серия «Б»		
Оценка:		
Серия «В»		
Оценка:		
6. Образование		

сравнительной степени прилагательных		
Оценка:		
7. Навыки словообразования Серия «А»		
Оценка:		
Серия «Б»		
Оценка:		
Серия «В»		
Оценка:		
Серия «Г»		
Оценка:		
Серия «Д»		
Оценка:		
IV. Обследование строения и моторики артикуляционного аппарата		
Оценка:		

V. Изучение звукопроизносительной стороны речи

Звуки	Произносит				Замена				Искажение				Пропуск				Смешение			
	а	б	в	г	а	б	в	г	а	б	в	г	а	б	в	г	а	б	в	г
С																				
С'																				
З																				
З'																				
Ц																				
Ч																				
Щ																				
Ш																				
Ж																				
Л																				
Л'																				
Р																				
Р'																				
Оценка:																				

VI. Сформированность фонематического слуха		
1. Отраженное воспроизведение слоговых рядов (пар)		
Оценка:		
2. Отраженное воспроизведение рядов или пар слов		
Оценка:		
3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов		
Оценка:		
4. Дифференциация звуков в произношении Серия «А»		
Оценка:		
Серия «Б»		
Оценка:		
VII. Сформированность слоговой структуры		
1. Воспроизведение слов		
Оценка:		
2. Воспроизведение фраз		
Оценка:		
VIII. Навыки фонематического анализа		
Задание 1		
Задание 2		
Задание 3		
Задание 4		
Задание 5		
Оценка:		
IX. Исследование связной речи		
1. Пересказ текста Проверка уровня понимания текста А.		
Б.		
В.		
Оценка:		
Пересказ текста		

Оценка:		
Запись рассказа ребенка		
2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок		
Оценка:		

РОФИЛЬ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ

Баллы

--

Параметры обследования

1. Коммуникативно-речевые умения.
2. Словарь предметов.
3. Глагольный словарь.
4. Словарь наречий.
5. Словарь признаков.
6. Многозначность слов.
7. Словарь притяжательных местоимений.
8. Подбор синонимов.
9. Подбор антонимов.
10. Дифференциация близких по смыслу понятий.
11. Уровень обобщений.
12. Проверка общего уровня языковой компетенции (А – повторение предложений, Б – исправление намеренных ошибок).
13. Проверка умения конструировать предложения.
14. Образование существительных множественного числа в именительном падеже.
15. Образование существительных множественного числа в родительном падеже.
16. Усвоение предложно-падежных форм существительных.
17. Умение согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже (А – именительный падеж, Б – родительный падеж, В – подбор к прилагательному существительного соответствующего рода).
18. Образование сравнительной степени прилагательных.
19. Навыки словообразования (А - названия детенышей животных, Б – уменьшительно-ласкательная форма, В – относительные прилагательные, Г – притяжательные прилагательные, Д – приставочные глаголы).
20. Моторика артикуляционного аппарата.
21. Звукопроизношение.
22. Сформированность фонематического слуха (А – воспроизведение слоговых рядов, Б – ряда слов, В – различение оппозиционных фонем).

23. Сформированность слоговой структуры слова.
24. Навыки звукового анализа.
25. Связная речь (А – понимание текста, Б – пересказ, В – рассказ по серии сюжетных картинок).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Заключение по результатам комплексного обследования ребенка Пети П., 4г. 8 мес.

Ребенок от пятой беременности, протекавшей с угрозой прерывания. В семье отмечены случаи заболевания сахарным диабетом.

Родился в срок, роды первые с ранним отхождением вод, с применением кесарева сечения. Оценка по шкале Апгар 8/8 баллов. В первые месяцы жизни у ребенка отмечалась негрубая задержка психомоторного развития, снижение спонтанной двигательной активности. До года наблюдался у невропатолога по поводу ПЭП, судорожного синдрома; у ортопеда - с диагнозом: рахит 1-2 ст., мышечная дистония.

После года у ребенка диагностировали ММД, нарушение осанки.

Раннее речевое развитие шло с задержкой: первые слова в 1г. 3 мес, фраза - после 2,5лет.

В возрасте 4лет мальчик поступил в группу для детей с ЗПР из массовой группы того же ДОО (сентябрь 2001г.).

Приводим выписку из педагогической характеристики и анализ комплексного обследования Пети на сентябрь 2001 г.

В группе ребенок редко пользуется как вербальными, так и невербальными средствами общения с детьми и взрослыми. Любит смотреть телевизор, играет с машинками (цепочка действий). В сюжетно-ролевых играх участия не принимает, является пассивным наблюдателем. Заинтересованности к групповым занятиям не проявляет. Навыки самообслуживания практически не сформированы (не может сам пользоваться ложкой, носовым платком, не одевается, не раздевается и др.). Отмечается частое проявление чувства страха (боится ложиться спать).

Условия семейного воспитания удовлетворительные. Состав семьи: бабушка, мать, сын. Мать работает помощником прокурора, бабушка в прошлом - воспитатель детского сада. В семье преобладает воспитание по типу гиперопеки, при этом отмечается некоторая несогласованность требований к ребенку со стороны матери и бабушки. Семья считает нагрузки детского сада чрезмерными для ребенка.

Данные экспериментально-психологического обследования свидетельствуют о том, что у ребенка снижена познавательная активность, низкая работоспособность, повышенная истощаемость, необходима постоянная стимуляция деятельности. Отмечаются трудности переключаемости внимания.

Невротические проявления выражаются в навязчивых движениях пальцев рук, языка, тонкая моторика не сформирована, отмечаются апраксические проявления (не может составить схему движения).

Запас знаний и представлений ниже возрастной нормы, сенсорные эталоны не сформированы, графические навыки на доизобразительном уровне.

Операции наглядно-действенного мышления сформированы спонтанно.

Ребенок обучаем, способен выполнять задание по аналогии, использует помощь взрослого, ориентирован на похвалу. Это позволяет определить зону ближайшего развития как благоприятную^.

Речевое обследование показало следующее.

При обследовании в контакт вступает плохо, требуется значительная активизация, побуждение. На вопросы отвечает односложно, нехотя, «сквозь зубы»,или вообще игнорирует вопрос, скован. Интонация речи невыразительна, голос с незначительным носовым оттенком. Задания на изучение коммуникативно-речевых умений понимает, но свою инициативу, необходимую для выполнения этих заданий не проявляет. Оценка коммуникативно-речевых умений - 2 балла.

Лексический запас ниже возрастной нормы. Объем предметного словаря оценен в 3 балла. В пассивном словаре отмечены все из предложенных слов, в активном - 17 из предложенных слов. Задания на сформированность глагольного словаря и словаря наречий выполнять отказывается. Оценка за эти задания по 1 баллу. Словарь притяжательных местоимений - 3,5 балла, определений - 2 балла, задания на подбор синонимов выполнять

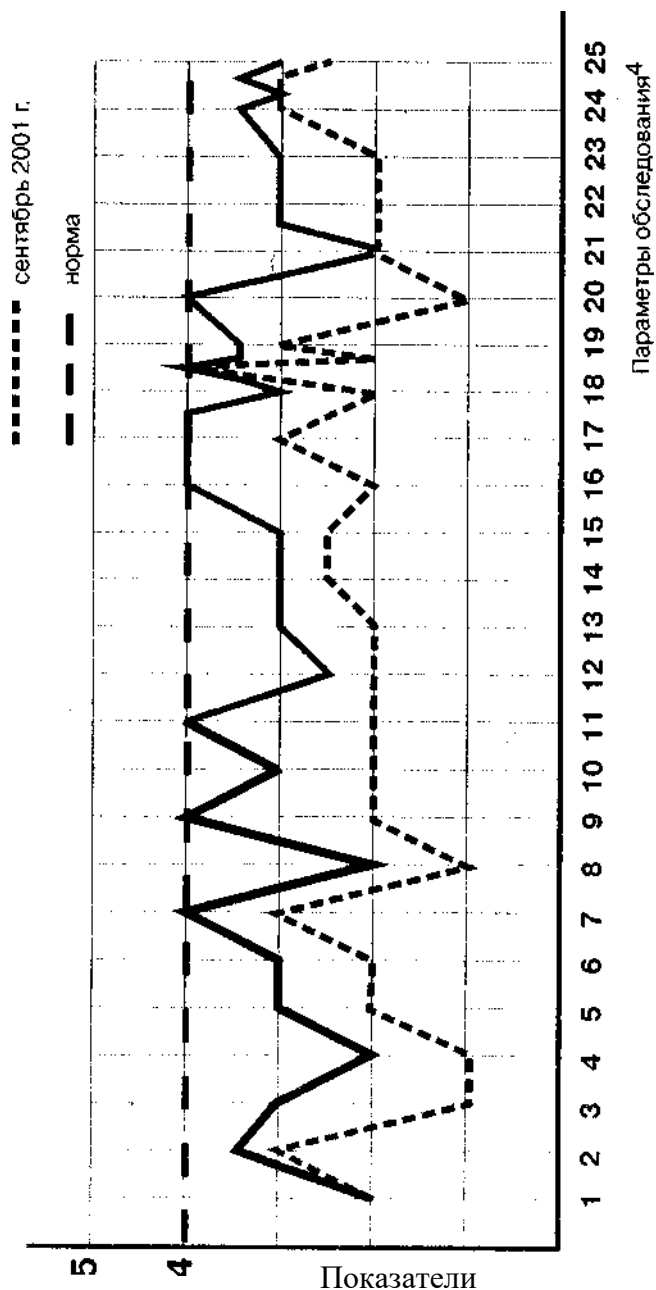
отказывается - 1 балл; антонимы подбирает чаще всего с помощью в виде контекстной подсказки - 2 балла.

Выполнение заданий по теме «Многозначность слов» оценено в 2 балла. Требуется помощь в виде контекстной подсказки («Мальчик надевает ботинок и вытягивает язы.../ чок»), некоторые задания не выполняет.

Дифференциация близких по смыслу понятий у Пети нарушена. Все задания из этой серии выполняет с подсказкой. Оценка - 2 балла.

"Приведенные выше данные предоставлены психологом ДОУ СП. Никольской

Показатели речевого развития Пети П. _____ май 2002г.



Уровень обобщений был оценен в 2 балла. Некоторые задания ребенку недоступны («овощи», «фрукты» - «еда»; «посуда» - «из этого едят», «транспорт» - «ездят на них»).

Задания по проверке общего уровня языковой компетенции мальчик выполняет с оценкой в 2 балла. При этом ему требуется значительная помощь (расширение инструкции, разбор образца), некоторые задания недоступны.

Грамматический строй ниже возрастной нормы. Мальчик допускает ошибки в следующих грамматических формах: множественное число существительных (вместо «глаза» - «глазы», вместо «окна» - «окны», вместо «уши» - «ухи», вместо «гусята» - «гусенки»); родительный падеж множественного числа существительных (вместо «карандашей» - «карандашов», вместо «глаз» - «глазов» и т.д.) Оценка - 2,5 балла. Большие затруднения у Пети вызвали задания по усвоению ирредложно-падежных форм существительных. В основном были даны ответы типа:

- Откуда я достаю игрушку?
- Оттуда.
- Куда я поставила коробку?
- Туда.

Помощь не использует, однако эти задания на невербальном уровне (с использованием картинок) выполняет. Оценка - 2 балла.

Навыки словообразования у Пети сформированы недостаточно. Образование названий детенышей животных - 3,5 балла; существительных в уменьшительно-ласкательной форме - 4 балла; относительных прилагательных - 1 балл (неадекватные ответы, например: «баба из снега» - «невкусная»); притяжательных прилагательных - 3 балла; образование приставочных глаголов - 3,5 балла.

Обследование строения артикуляционного аппарата показало, что грубых нарушений в строении нет. Моторика артикуляционного аппарата была оценена в 1 балл, поскольку ребенок упорно отказывался воспроизвести любое движение, не предпринимая ни одной попытки (мотив: «Это не хочу»).

У Пети нарушено произношение следующих звуков: С,Сь, 3,3ь, Ц; (межзубный сигматизм); Ш,Ж,Ч - заменяет на С,3,Сь. Оценка - 2 балла. Задания по изучению сформированности фонематического слуха выполняет после повторных предъявлений, доступно воспроизведение слоговых и словесных пар, задания с включением смешиваемых в произношении звуков выполняет на невербальном уровне. Оценка - 2,5 балла. Дифференциация звуков в произношении - 2 балла.

Слоговая структура слов нарушена. Встречаются перестановки («сосна» - «санса»), замены, пропуски («лекарство» - «лекавсо»). При воспроизведении фраз отмечаются искажения слоговой структуры многих слов, замена слов, искажение структуры предложения, иногда с искажением смысла. Например, вместо фразы «мама покупает в универсаме фрукты» - «мама купает фрукты»; вместо «Лариса связала братишке модный джемпер» - «братиска связал зе-пир». Оценка - 2 балла.

Навыки звукового анализа оценены в 3 балла. Задания выполняет с ошибками, которые исправляет с помощью взрослого, два последних задания недоступны даже с помощью.

Пересказ текста повествовательного характера «Утята» мальчик выполнил на 3 балла: при пересказе отмечаются многочисленные паузы, пропуски частей текста, лексика авторского текста не сохраняется, преобладают простые распространенные предложения, отмечается аграмматизм. Требуется помощь в виде побуждений, подсказок. Уровень понимания текста - 3 балла (выделяет действующих лиц, понимает факты и события, описанные в тексте, главная мысль понята недостаточно глубоко и точно). Так, на вопрос о том, почему курица не радовалась при виде плавающих детей, мальчик ответил: «Потонут». При формулировании главной мысли требуется помощь в виде побуждающих и уточняющих вопросов.

Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Весна» оценено в 2,5 балла. Серию разложил с ошибкой, которую не смог исправить самостоятельно, но исправил по подсказке, рассказ составлен по вопросам, словарный запас низкий, отмечаются замены слов (вместо «метла» - веник). Преобладают простые распространенные предложения, отмечается аграмматизм. Однако причинно-следственные отношения ребенок понял и на вопрос о том, почему растаял снеговик, ответил: «Солнышко стало на него... (показывает картинку)».

Проведенное обследование позволило сделать вывод о том, что у мальчика речевые нарушения носят системный характер. Ведущим направлением в работе на данном этапе является развитие речевой активности на занятиях и в свободное время, потребности к общению.

Была составлена коррекционная программа развития речи на год. Основными направлениями этой программы явились:

1. Пробуждение интереса к родной речи (использование речевых игр-шутки и др.).
2. Постепенное развитие речевой активности на занятиях, в играх, в быту.
3. Развитие диалогической речи.
4. Активизация словаря в процессе общения, на логопедических занятиях и занятиях по другим разделам программы.
5. Формирование родовых понятий, развитие глагольного словаря, работа над смысловой стороной словаря.
6. Развитие фонематического слуха.
7. Формирование грамматических навыков в речевом общении.
8. Развитие моторики артикуляционного аппарата и общей моторики.
9. Работа над просодикой речи.

10. Работа над пониманием сложных грамматических конструкций, пониманием текстов со скрытым смыслом.

11. Обучение пересказу небольших текстов.

Занятия строились по принципу речевого общения. Однако в течение года мальчик выступал на занятиях пассивным слушателем, отказывался от диалогов по наглядной ситуации, речевых упражнений. На индивидуальных занятиях был более активным, отвечал на вопросы, повторял за педагогом фразы, но быстро терял интерес. К концу года ребенок стал отказываться от любых видов занятий, предусмотренных общеобразовательной и коррекционными программами, ухудшилось нервно-психическое состояние ребенка.

Несмотря на указанные особенности в поведении и эмоционально-волевой сфере, оказалось, что уровень речевого развития у Пети стал выше.

Лексический запас заметно вырос. Так, предметный словарь оценен в 4,5 балла; глагольный словарь - 3 балла (по каждому из предложенных слов ребенок смог придумать самостоятельно по 1 лексеме, а с помощью - по 3 лексемы); словарь притяжательных местоимений - 4 балла; словарь признаков - 3 балла; подбор антонимов - 4 балла; многозначность слов - 3 балла; дифференциация близких по смыслу понятий - 3 балла. Низким остался уровень сформированности словаря наречий - 2 балла. Ребенок затруднялся придумывать синонимы, часть ответов выполнил с уточняющей помощью, часть - с контекстной подсказкой. Оценка - 2 балла.

Уровень обобщений близок к возрастной норме - 4 балла.

Задания по проверке общего уровня языковой компетенции выполняет с помощью. Отмечается непонимание сложных синтаксических конструкций (вместо предложения «птицы прилетели с юга, потому что наступила весна» воспроизвел: «Птицы с юга прилетели, зима пришла»). Оценка - 2 балла.

Задание на конструирование предложения по опорным словам выполнил с оценкой - 3 балла.

Грамматический строй речи у мальчика также изменился. Образование множественного числа в именительном и родительном падежах - 3 балла; усвоение предложно-падежных форм существительных - 4 балла; согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже - 4 балла (серии «А», «Б»); задание «Хитрые загадки» - 3 балла.

Навыки словообразования сформированы ниже возрастной нормы. Образование названий детенышей животных - 3,5 балла; существительных в уменьшительно-ласкательной

форме - 4 балла; относительных прилагательных - 3 балла; притяжательных прилагательных - 3 балла; образование приставочных глаголов - 4 балла.

Звукопроизносительная сторона речи у Пети не улучшилась (2 балла).

Моторика артикуляционного аппарата - 4 балла.

Сформированность фонематического слуха - 3 балла.

Дифференциация звуков в произношении - 3 балла.

Слоговая структура слов нарушена, особенно это проявляется в заданиях на воспроизведение фраз. Оценка - 3 балла.

Навыки звукового анализа оценены в 3,5 балла. Некоторые задания недоступны даже с помощью.

Уровень развития связной речи остался прежним. При пересказе отмечаются многочисленные паузы, пропуски частей текста, лексика авторского текста не сохраняется, преобладают простые распространенные предложения, замены слов, отмечается аграмматизм, при этом уровень понимания текста был оценен в 3,5 балла.

С целью углубленного изучения и анализа структуры нарушений и определения реальных потребностей ребенка необходимо экспериментально-психологическое исследование и консультация ребенка у детского психиатра.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Заключение по результатам логопедического обследования ребенка Анны Р., 4 г. 5мес.

Девочка от второй беременности, протекавшей без патологии. Родилась в срок, роды первые с применением кесарева сечения (ягодичное предлежание). Вес при рождении 3.470, рост - 53см. Раннее психофизическое развитие шло по возрасту. Раннее речевое развитие - с задержкой: первые слова в 1год 1мес.

До года Аня наблюдалась у невропатолога с диагнозом ПЭП. В год у ребенка произошел приступ эпилепсии, был поставлен диагноз: эписиндром, аффективно-респираторные пароксизмы. После лечения, в 2000 году этот диагноз был снят и поставлен другой: невротические реакции. В 2000 году был поставлен также диагноз ММД.

Аня поступила в группу для детей с ЗПР в 3г. Юмес (октябрь 2001).

Адаптация проходила очень сложно. Аня отказывалась от занятий, плохо ела, плакала (плач доходил до крика). Затем, после консультации у психиатра и проведенного лечения, состояние нервно-психического здоровья девочки улучшилось, наладилось общение с детьми и взрослыми. Навыки самообслуживания в основном сформированы (затрудняется завязывать шнурки). Сюжетно-ролевая игра сформирована несколько ниже возрастной нормы (развита в основном сюжетная игра). В группе детей лидерство не проявляет, пассивна.

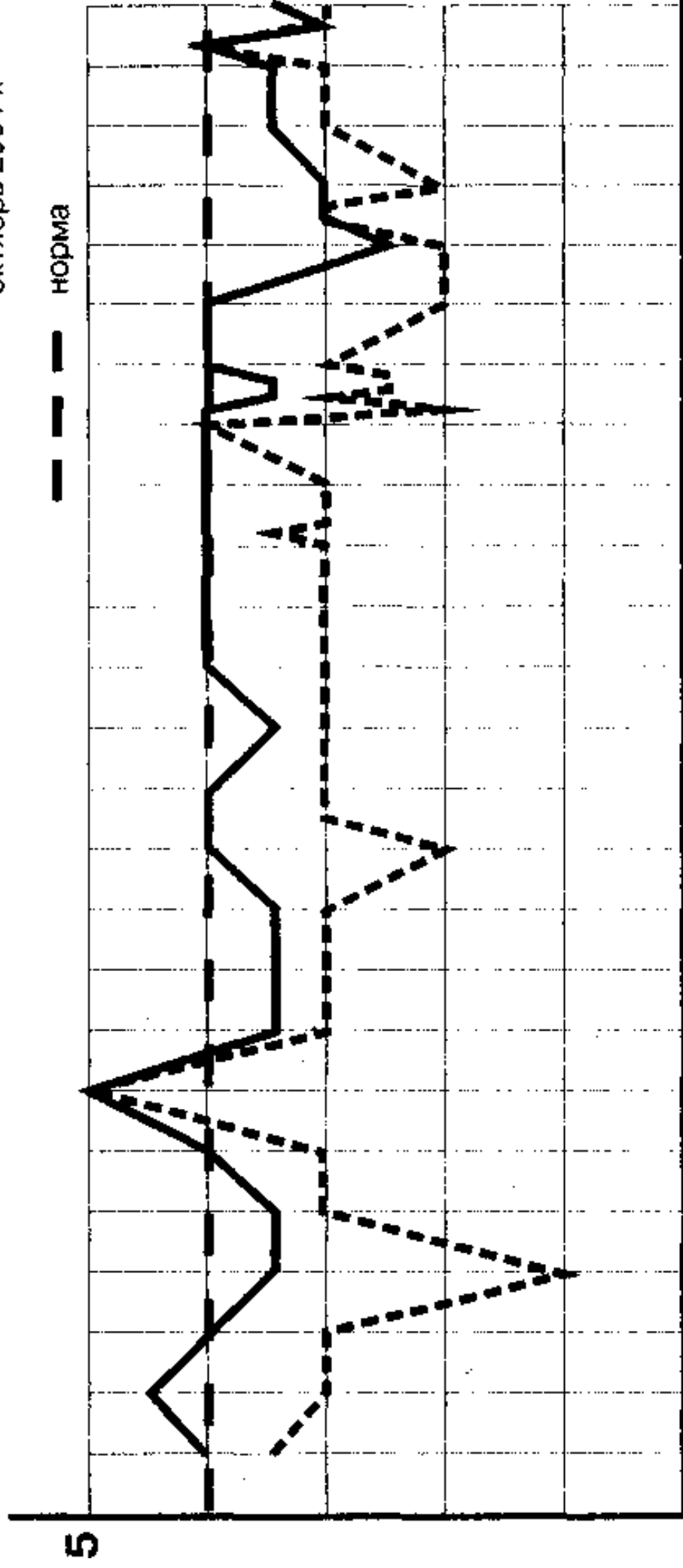
Девочка из благополучной семьи. Семья полная, мать - юрист, отец - заведующий складом. Родители необходимость коррекционных занятий понимают, активно сотрудничают с дошкольным учреждением.

Речевая среда без особенностей.

При обследовании контакт устанавливается легко, проявляет интерес к заданиям, обращенную речь понимает в полном объеме. Темп, плавность речи не нарушены, иногда затрудняется выразить мысль словами, в речи в основном использует существительные, глаголы, иногда - качественные прилагательные. Отмечается нарушение слоговой структуры, звукопроизношения, порядка слов в предложении, неправильное употребление предлогов, нарушение согласования существительных с прилагательными (аграм-матизм). При формулировании вопросов испытывает затруднения, ограничивается вопросом «Что это?». Оценка коммуникативно-речевых умений - 3,5 балла.

----- октябрь 2007 г.

--- норма



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

Параметры обследования

Лексический запас у Ани ниже возрастной нормы. Объем предметного словаря - 3 балла. В активном словаре девочки отсутствуют Нелов из раздела «редкоупотребляемая лексика».

Изучение глагольного словаря показало, что по каждому из предложенных слов девочка может придумать самостоятельно одно слово-действие, при этом отмечаются паузы, повторения уже сказанных слов (например: «зайчик прыгает... прыгает»). Помощь использует. Оценка - 3 балла.

У девочки не сформирован словарь наречий. По всем заданиям из этой серии вместо подбора слов производит демонстрацию действия: «Делает вот так». Оценка - 1 балл.

Выполнение заданий на подбор определений оценено в 3 балла. Потребовалось повторение и расширение инструкции: («Вот как много слов я сказала про пальто; что оно и теплое, и модное и т.д.). Отмечались расширения значения слов (например: и дом «хороший», и девочка «хорошая»).

Задания по теме «Многозначность слов» Аня выполняет в замедленном темпе, ей требуется помощь, в некоторых случаях в виде контекстной подсказки (например: «Они растут в лесу, их собирают в корзинки, приносят домой, жарят - это.../грибы/; у грибов есть.../ножка/»). Оценка - 3 балла.

Словарь притяжательных местоимений у девочки сформирован в пределах возрастной нормы. Оценка - 5 баллов.

При выполнении заданий на подбор синонимов и антонимов Аня испытывает затруднения, выполняет в замедленном темпе, с помощью в виде побуждающих вопросов; иногда заменяет слово-антоним словом с частицей «не» (например: вместо «плакать» - «не смеяться», вместо «молчать» - «не говорить», вместо «здоровый» - «не больной»). Оценка — 3 балла.

У Ани нарушена дифференциация близких по смыслу понятий. Все задания из этой серии выполняет с контекстной подсказкой или с помощью в виде побуждающих или уточняющих вопросов. Оценка - 3 балла

Показатели речевого развития Ани Р. _____ апрель 2002г.

Уровень обобщений был оценен в 2 балла.

Большинство заданий выполняет с уточняющей помощью, теми выполнения замедлен, некоторые задания недоступны (например: «овощи», «фрукты» - «еда»; «транспорт» - «машины и самолет, на них ездить можно» и т.п.).

Проверка общего уровня языковой компетенции показала, что в целом этот уровень соответствует 3 баллам, при воспроизведении предложений девочка допускает пропуски отдельных слов («кошка лежит на коврике, а котенок выглядывает из-за шкафа» — «кошка лежит, а котенок выглядывает из-за шкафа»), не замечает и не исправляет преднамеренные ошибки в одном из заданий серии «В» (у кошки родились котёнки).

Аня допускает ошибки при выполнении заданий на образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах: вместо «гусята» - «гусёнки», не стало «гусёнков», вместо «уши» - «ухи», не стало «ухов», не стало «окнов». Оценка - 3 балла.

У девочки отмечаются ошибки в предложно-падежном управлении. Вместо предлогов «из-под», «из-за» употребляет предлог «за», предлог «с» заменяет на предлог «от» (вместо «со стола» — «от стола»). Оценка - 3 балла.

Умения согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже у Ани сформированы несколько ниже возрастной нормы, она допускает ошибки, которые исправляет с помощью уточняющих или побуждающих вопросов. Например:

- Не стало чайника синий.
- Какого чайника не стало?
- Синего чайника.

Оценка по этому заданию - 3,5 балла.

Проверка умения образовывать сравнительную степень прилагательных показала, что в основном все задания из этой серии выполняются верно, потребовалась помощь при выполнении последнего задания: «Эта девочка хорошая, а та...». Оценка - 4 балла.

Навыки словообразования у девочки были оценены в 2,5 балла. Требуется значительная помощь в виде уточнений, разбора образца, подсказки (козля.../та/, поро.../сята/, те.../лята/). Некоторые задания оказались недоступными несмотря на помощь (компот из слив - «сливный»; хвост у лисы - «лисий»).

При обследовании строения и моторики артикуляционного аппарата выявлено, что грубых аномалий в строении нет, но для выполнения большинства движений требуется подробная поэтапная инструкция, наблюдается быстрая истощаемость, гиперсаливация. Не удаются движения: «Иголка», «Качели», «Лошадка». Оценка - 2 балла.

У девочки нарушено произношение следующих звуков: Л, Р, Рь, С, Сь, З, Зь, Ц, Ч, Ш, Ж. Нарушения проявляются в виде замен (ш, ж, рь) и искажений. Оценка - 2 балла.

Большинство заданий по изучению фонематического слуха Аня выполняет после повторных предъявлений, чаще всего слоговые и словесные ряды воспроизводит неверно, но слоговые и словесные пары - точно (из материала обследования были исключены задания, содержащие звуки, смешиваемые ребенком в произношении). Задания по дифференциации звуков в произношении выполняет с ошибками, в замедленном темпе, часть заданий недоступна. Оценка - 2,5 балла.

Слоговая структура слов нарушена незначительно, отмечается неправильное воспроизведение некоторых слов («фотографирую» - «фотографирована»). Однако при воспроизведении фраз заметны искажения слоговой структуры многих слов, замена слов, искажение структуры предложения без искажения смысла. Например, вместо фразы «мама покупает в универсаме фрукты», девочка произнесла фразу «мама в магазине покупала фрукты». Оценка - 3 балла.

Навыки звукового анализа оценены в 3 балла. Задания выполняет с ошибками, которые исправляет с помощью взрослого, два последних задания недоступны даже с помощью.

Пересказ текста повествовательного характера «Утята» девочка выполнила на 3 балла, хотя уровень понимания текста был оценен в 4 балла (выделяет действующих лиц, понимает факты и события, описанные в тексте, но при пересказе отмечаются пропуски частей текста, повторы уже сказанных фраз, лексика авторского текста используется неполностью, преобладают простые распространенные предложения, отмечаются замены слов (вместо «высиживала» - «сидела»), аграмматизм («она их повела где водичка»).

Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Весна» было оценено в 3 балла. Девочка серию разложила с ошибкой, которую исправила после уточняющего вопроса. При составлении рассказа ей потребовалась помощь в виде наводящих вопросов, указаний жестом на детали, отмечался аграмматизм.

С учетом всего сказанного был сделан вывод о том, что у ребенка речевые нарушения носят системный характер. Для овладения всеми компонентами речевой системы девочке необходима целенаправленная помощь взрослого, возможности обучения у ребенка есть.

Была разработана программа коррекционной работы. Основными направлениями этой программы явились: 1. Создание положительной мотивации к логопедическим занятиям.

2. Охранительный режим.

3. Развитие регулирующей и планирующей функции речи на логопедических занятиях и занятиях по другим разделам программы.

4. Формирование родовых понятий, работа над смысловой стороной словаря (антонимы, синонимы, многозначность слов).

5. Преодоление аграмматизма в речевом общении. Развитие навыков словообразования.

6. Развитие фонематического восприятия. Работа над слоговой структурой слова.

7. Развитие моторики артикуляционного аппарата. Постановка и автоматизация свистящих, шипящих звуков и звука Л.

8. Обучение составлению описательных рассказов и пересказу текстов.

После года обучения по специальной программе ребенок был вновь обследован. Возраст на момент обследования: 4г. 4мес. (апрель 2002г.).

Повысился объем словаря: предметная лексика - 4,5 балла, глагольный словарь - 4 балла; словарь наречий - 3,5 балла, подбор определений - 3,5 балла; многозначность слов - 4 балла; словарь притяжательных местоимений - 5, баллов; подбор синонимов и антонимов - 3,5 балла; дифференциация близких по смыслу понятий - 3,5 балла; уровень обобщений - 4 балла.

Общий уровень языковой компетенции оценен в 4 балла.

Произошли изменения в грамматическом строе речи. Задания на образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах выполнила с оценкой 4 балла; употребление предлогов - 4 балла. Умения согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже оценены в 4 балла; навыки словообразования - 3,5 балла.

Однако состояние звукопроизводительной стороны речи практически не изменилось. Это объясняется трудностями в овладении артикуляционной моторикой, личными особенностями ребенка (истощаемость на занятиях по формированию звукопроизношения, даже при обычной нагрузке; плаксивость при малейшей неудаче), трудностями при автоматизации звуков. Тем не менее, была проведена подготовка к постановке звуков: развитие фонематического слуха, формирование правильного уклада, удержание уклада, выработка сильной целенаправленной воздушной струи. Состояние артикуляционной моторики оценено в 4 балла, звукопроизношение - в 2 балла.

Задания по фонематическому слуху девочка выполнила с оценкой 3 балла; по слоговой структуре и звуконаполняемости слов - 3,5 балла; по фонематическому анализу - 3,5 балла. Все задания выполнялись в замедленном темпе, с ошибками. Часть заданий недоступна.

Связная речь характеризуется трудностями в реализации замысла, недостаточной развернутостью высказывания, паузами, отмечается аграмматизм, лексика авторского текста используется неполностью, отмечаются многочисленные пропуски частей текста; выявлены значительные трудности в запоминании стихотворных текстов.

Таким образом, на данный момент приоритетными направлениями в логопедической работе являются: дальнейшее развитие фонематического слуха, восприятия и воспроизведения ритмических структур, усвоение ритмики слова и предложения; развитие связной речи (продолжать обучать построению высказываний, составлению описательных рассказов, пересказу текстов); исправление дефектов произношения; повышение уровня овладения грамматическим строем языка, дальнейшее обогащение словаря (особенно словаря признаков). При этом следует ориентироваться на создание положительной мотивации к логопедическим занятиям. В целях повышения продуктивности занятий необходимо провести консультирование родителей по разъяснению особенностей речевого развития ребенка.

СОДЕРЖАНИЕ

I.Обследование речевого развития дошкольников с ЗПР

II.Характеристика диагностического материала

III.Методика обследования

Направление I. Изучение коммуникативно-речевых умений

Направление II. Изучение лексического развития

- 1. Словарь предметов.*
- 2. Глагольный словарь*
- 3. Словарь наречий*
- 4. Подбор определений*
- 5. Многозначность слова*
- 6. Словарь притяжательных местоимений*
- 7. Подбор синонимов*
- 8. Подбор антонимов*
- 9. Дифференциация близких по смыслу понятий*
- 10. Уровень обобщений*

Направление III. Изучение сформированности грамматического строя языка

- 1. Проверка общего уровня языковой компетенции*
- 2. Проверка умения конструировать предложения*
- 3. Проверка навыков правильного употребления существительных множественного числа в именительном и родительном падежах*
- 4. Проверка усвоения предложнопaдежных форм существительных*
- 5. Проверка умения согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе, падеже*
- 6. Проверка умения образовывать сравнительную степень прилагательных*
- 7. Проверка навыков словообразования*

Направление VI. Обследование строения и моторики артикуляционного аппарата

Направление V. Изучение звукопроизносительной стороны речи.

Направление VI. Обследование фонематического слуха

- 1. Отраженное воспроизведение слоговых рядов (пар)*
- 2. Отраженное воспроизведение рядов (пар) слов*
- 3. Различение на слух оппозиционных фонем на материале слов*
- 4. Изучение дифференциации звуков в предложении*

Направление VII. Изучение слоговой структуры и звуконаполняемости слов

Направление VIII. Изучение навыков фонематического анализа

Направление IX. Исследование связной речи

- 1. Пересказ адаптированного текста повествовательного характера*
- 2. Составление рассказа по серии сюжетных картин*

Список литературы

Приложение 1

Приложение 2

Приложение 3